

РЕДАКЦИЯ «Киевлянина»

Открыта для подписки по адресу: газета «Киевлянин»... Редакция «Киевлянина»... Адрес: Киев, Подольская ул., № 2.

Киевлянин

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 17-го МАРТА 1916 ГОДА!

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

«Киевлянин» с доставкой в период с 1-го по 15-е марта... Подписка на 1 год... Цена 10 руб. 50 коп.

Владимир Михайлович Бабаевъ, 16 марта в здании Франковъ скоропостижно скончался рожениръ в отставкѣ.

Владимира Михайловича Бабаева, похороненъ 16 марта 1916 года в здании при селении Франковка.

Городской театр. 17-го марта, пятн. 18-го и суб. 19-го марта, Три Духовныхъ Иконъ Ревемъ. 20-го марта — Гейша. 21-го марта — В. В. Кавецкой. 22-го марта — Риготто.

Театр Ливсаго. Вас. Вронский, Мих. Черновъ, М. С. Стосина со своимъ ансамблемъ. ФАРС. Биржевой залъ. Г. Е. Афанасьевъ.

Залъ Купеческаго Соборанія. Юсифа Сливинскаго. Михаилъ Эрденко.

Объявление. Уполномоченный министромъ земледѣлія и заготовкѣ для дѣствующихъ армій ФРАНКОУРТЪ.

250 комната. Подарки войнамъ къ празднику св. Пасхи.

13 локомотивей завода ГЕНРИХА ЛАНЦА.

Д-ръ Н. П. МИНАЕВЪ, вѣнѣръ, кожн. Пріемъ 10-12 и 4-7 в. Золотова, 151 тл. ШПОДЪ.

скимъ обществомъ. Оратору удалось обречь свои мысли въ очень ясную и выпуклую форму и смѣлыми штрихами набросать очертавія тѣхъ историческихъ задачъ, которыя сейчас на фундаментѣ сотенъ тысячъ жизней строитъ Европа.

Особенно ярко удалось раскрыть П. Н. Милюкову несомнѣнную и странность тѣхъ идей, которыя сейчас пытаются свѣять группа социалъ-демократовъ, выражаемая конкъ въ Россіи явился членъ Думы Чхеидзе.

Мысль Чхеидзе въ общіе чертахъ сводилась къ слѣдующему. Великіе дозупни войны утрачены, Бельгія, Польша, Сербія, Армения почти стерты съ лица земли, просвіта не видно.

Чхеидзе тогда же, 10 февраля, было указано, что «германскіе товарищи» безосновно обманули «русскихъ товарищей». По это указание въ обманъ, которому подвергся Чхеидзе и русскіе социалсты, не было тогда подтверждено доказательствами.

П. Н. Милюковъ въ своей рѣчи отъ 11-го марта далъ эти доказательства. Нѣмцѣй обманъ разоблачила, какъ оказывается, французская социалъ-демократія. На диммернальскомъ междунарономъ съѣздѣ социалстовъ, о которомъ идетъ рѣчь, было два француза: Мерге и Бурдерло.

Такимъ образомъ оказывается, что идеи, высказанныя Чхеидзе въ Государственной Думѣ и выданныя имъ за мнѣніе международнаго съѣзда социалстовъ, суть идеи, вынесенныя самозванымъ собраніемъ, и не могутъ почитаться взглядами «международной социалъ-демократіи».

Что русскіе социалсты поддались на этотъ грубый обманъ, въ особенности печально потому, что эта идея о немедленномъ мирѣ «безъ аннексій и контрибуцій», какъ уже и указывалось раньше, есть несомнѣнно идея германскихъ круговъ, мѣлѣ всего дулающихся о «прочномъ мирѣ».

П. Н. Милюковъ выяснилъ, что если Германия не выпуститъ два дня той чести, которую она назвала собою собственными руками, не будетъ прочнаго мира. Если Германия оставитъ здѣшнюю надежду въ будущемъ добиться своей цѣли силой оружія, она немедленно примется за осуществленіе теперь уже совершенно выяснишагося плана.

Судьба Европы и въ особенности Россіи будетъ зависеть отъ цѣле-стойствъ. Надо, чтобы въ окрестности, говорилъ П. Н. Милюковъ, на плечи котораго выпало рѣшеніе этихъ тяжелыхъ вопросовъ, было достойно великаго задания. Поэтому нельзя давать улово себя простыми фразами о мирѣ, обложенномъ въ мантло «безъ аннексій и контрибуцій», нельзя давать себя увлечь этой кажущейся участливостью и нескончимымъ миролюбіемъ.

Эти предложенія шра таятъ подъ собою замыслы о новомъ нападеніи, замыслахъ, усиленныхъ чувствомъ мести. Но нельзя поддаваться и грубымъ опасеніямъ, что «внутренній врагъ» становится слишкомъ silentъ, что оппозиція и Дума забрали слишкомъ много силъ». Нельзя бѣгаться того, что русскій народъ, добровольно принеся неисчислимыя жертвы, выстѣ съ тѣмъ вынашиваетъ сознание своей гражданственности, и что въ пользу войны утрачены, Бельгія, Польша, Сербія, Армения почти стерты съ лица земли, просвіта не видно.

И вотъ съ нѣкоторой тревогой ораторъ спрашиваетъ: хватитъ ли при этихъ условіяхъ у насъ выдержка, стойкости и мужества, чтобы не поддаваться этимъ внушеніямъ, идущимъ съ обонхъ флаговъ, и выполнить намъ долгъ передъ исторіей, нашъ долгъ передъ прошлыми и будущими поколѣніями?

Вудемъ вѣрить, что съ Божьей помощью мы выдержимъ нашъ долгъ. Добрымъ предзнаменованіемъ пусть будетъ намъ то, что русскіе политические дѣтели, между которыми голы борьбы, давали, вырвали непроходимую пропасть, наша въ себѣ столько живого чувства къ Родинѣ, что смогли позабыть все прежнее и податься другъ другу руки.

Надо сказать правду. Союзъ этихъ тѣмъ элементами, которые еще не дозрѣли духовно до истиннаго государственнаго пониманія, быть приняты въ высшей степени враждебно. Надо сказать, что и справа и слева безосновно были и хлестали по самымъ большимъ мѣстамъ, были похрустывали, еще только что положеннымъ на сѣнѣ рубши. Укоряли въ предательствѣ, укоряли въ лѣнѣ. Однимъ говорили, что они продали свои идеалы, другимъ твердили, что они предали русскій народъ. Самые коварные, самые злостные приемы были пушены въ ходъ безумцами, невѣдливцами, что творить.

Но молодое русское единство выдержало боевое крещеніе. Крѣпка оказалась димашней кровью орешенная связь. И съ помощью Божьей любовью къ Родинѣ сознанный союзъ сослуживъ ей вѣрную службу въ дни долбелій и трудныхъ совѣтій... В. Шулгинъ.

отъ Ванскаго озера. Турки, оборонявшіе его, бѣжали въ югу. Такъ какъ путь наступленія битлсскаго отряда лежитъ на Сертъ въ долину р. Тигра, то занятіе имъ гор. Хизана составляетъ непремѣнно, должнотворимъ обогнать омадѣль Сертотъ. Дѣло въ томъ, что на прямой дорогѣ отъ Битлеса къ Серту мѣстности представляютъ слишкомъ много трудностей для нашего наступленія и весьма обогнать оборону для турокъ; поэтому фронтальныя атаки имъ были бы сопряжены для насъ съ большими потерями и рискомъ. Между тѣмъ можно избѣжать того и другого и заставить турокъ очистить Сертъ, наступая въ обходъ его съ востока долиною р. Ботанъ-су. Преслѣдуя разбитыхъ подъ Хизаномъ турокъ, нашъ отрядъ вѣрнотю уже выйдетъ въ названную долину, т. е. для этого ему нужно было сдѣлать только 20 верстъ.

Въ Персіи, южнѣ озера Урміи, турки еще держатся, пользуются труднодоступностью нѣкоторыхъ районовъ; наша войска постепенно разсѣиваютъ ихъ разрозненныя отряды. 8-10 марта произошло нѣсколько столкновеній, въ которыхъ турки-куртисія скопища были на голову разбиты.

Легкія суда Черноморскаго флота находятся въ непрерывной работѣ по уничтоженію неприятельскаго базиса. 5 марта миноносцы у береговъ Болгаріи сорвали большой пародъ съ грузомъ бензина; 11 и 13 марта въ анадолийскихъ водахъ имъ уничтожено 16 и 10 парусныхъ судовъ; 12 марта въ самой гавани Зунгулдака въ сѣрѣ огня его батареи наша подводная лодка потопила пародъ, бусировавшій баржи съ углемъ; послѣднія выброшены на берегъ.

Такія явленія въ области торговли и цѣнъ наблюдаются сейчасъ у насъ въ Россіи и съ каждымъ днемъ принимаютъ все болѣе опасныя очертанія. Имъ самымъ дѣл. Во всемъ другомъ принципъ дороговизны, несомнѣнно, проследилась спекуляція. Этому не надо удивляться: хозяйственная исторія показываетъ, что всегда при подыманіи уровня цѣнъ развивается спекуляція. Сейчас же вслѣдствіе повторенія вынужденъ бумажныхъ денегъ наблюдается какъ разъ случай подыманія уровня цѣнъ. Эта необожная спекуляція, однако, пришла въ обстановкѣ войны при неорганизованности русской жизни, при составѣ нашего торговаго класса, самья отвратительныя формы. И этого нѣтъ, безпріятно наблюдаящій хозяйственную действительность, не станетъ отрицать.

Возмте хотя бы издаваемые Мисурова обществомъ мысли А. П. Чернова «Труды комиссіи по изученію современной дороговизны» и посмотрите, какъ много случаевъ и видовъ спекуляцій, въ томъ числѣ и спекуляцій банковъ, отбѣнено тамъ. По эти труды издавы осенью 1915 года, когда спекуляція не достигла еще наибольшаго развитія. Что спекуляція притаилъ громадные запасы товаровъ—это засвидѣтельствовано результатами ряда обысковъ и переписями скрытыхъ запасовъ. Что у насъ дѣйствуютъ и руководятъ повывшеніемъ цѣнъ нѣкоторыхъ товаровъ спекулянтъ—это блестящими доказательствами можетъ служить дѣйствующій въ Кіевѣ синдикатъ рафинеровъ. Что въ эту войну Россія получила цѣлуя организациі массовыхъ спекулянтовъ—это видно изъ того направленія, которое приняла дѣятельность нашихъ частныхъ коммерческихъ банковъ. Въ лицѣ ихъ въ обновленной формѣ, приспособенной къ современному торговому обороту, возродились былые «пенскіе Гаттоны». И если творившая сейчасъ продвигается, съ ними можетъ повториться, также въ иной формѣ, отвѣщавшая извѣщившимъ условіямъ жизни, старая легенда. Но ко-что въ исторіи повторится.

А если все это есть—нельзя предоставить рынку свободу установивать возную цѣну. Но въ нѣтъ необходимости для этого—свободной конкуренціи. Мы думаемъ, что надо помнить все отбѣченные выше недостатки и трудности таксы. Надо быть очень осторожнымъ въ замѣнѣ волиныхъ цѣнъ таксами. Гдѣ можно опереться на свободное снабженіе и свободную торговлю, гдѣ она даетъ сколько-либо нормальныя цѣны—тамъ надо обходиться безъ таксы.

Но гдѣ этого нѣтъ, гдѣ обнаруживается спекулятивное взвѣщиваніе цѣнъ—тамъ должна впродѣ до возвращенія хозяйственной жизни въ обычное русло существовать такса, какъ допуская общественной власти максимумъ цѣнъ.

Издъ сказаннаго намъ на протяжении всѣхъ этихъ статей ясно, конечно, что таксированіе должно быть продумано. Мы показываемъ, на какихъ началахъ оно можетъ быть построено.

При этомъ, если такса будетъ соответствовать себестоимости, производство и возможный по условіямъ транспорта пово-же не прекратится.

Разъ такса будетъ географически согласована, товары не станутъ исчезать съ одного рынка въ погоня за болѣе высокими цѣнами другихъ рынковъ.

Если такса не исполняется, и товаръ продается по болѣе высокой цѣнѣ, или же если товаръ вовсе не продается, а прачетъ, то, помимо организациі надзора и примѣненія карательныхъ мѣръ, необходимо перенести заповѣдь и въ крайнемъ случаѣ реквизиціи. Часто одной угрозы реквизиціи или же частичной реквизиціи достаточно для приведенія цѣнъ къ таксу. Но, если этого оказывается недостаточно, можетъ стать необходимой реквизиція всего запаса. Въ этой мѣрѣ подмоща прибѣгаютъ продовольственному ортуду

къ вопросу о таксахъ. Сохранять таксы или отбѣнить ихъ? На основаніи всего сказаннаго въ предыдущихъ статьяхъ постараемся дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ часто ставится сейчасъ въ жизни. Разочаровавшійся въ таксахъ, очень многие хлопочутъ объ отбѣнѣ всѣхъ таксированій. Наоборотъ, масса лицъ, измученныхъ и раздраженныхъ невѣрнотю подыманія цѣнъ, требуютъ сохранения таксъ и усиленія надзора за ихъ соблюденіемъ. Кто же правъ?

Вопросъ имѣетъ для настоящаго времени большое практическое значеніе. Рашнее всего при отвѣтѣ на этотъ вопросъ должно быть усвоено одно положительное: такса, устанавливаемая и примѣняемая такъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ—безолезенна и даже вредна, при тахъ условіяхъ ихъ правильнѣе отбѣнить совсѣмъ.

Но даже правильно организованная таксировка не свободна отъ недостатковъ. Кромѣ того создать правильно работающую таксировую механизмъ очень трудно. Изъ этого вытекаютъ слѣдующія слабыя стороны системъ таксъ:

1. Такса далеко не всемогуща. Выше мы видѣли, что существуетъ извѣстный предѣлъ пониженія цѣнъ при помощи таксъ, за которымъ она отбѣщается дѣйствіемъ. Это важно помнить. Тогда ясно будетъ, напримеръ, что, если вынужденъ будетъ выпускать нашъ промышленный секторъ, систематически повышая себестоимость товара при производствѣ, то соответствующая должна быть повышаема и такса. Это необходимо. Съ этимъ должно примириться общество.





